

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

УТВЕРЖДАЮ:

**Председатель
учебно-методического совета
факультета музыкального искусства**

 **Ануфриева Н.И.**

«17» апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.01

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки: 53.04.01 «Музыкально-инструментальное
искусство»

Программа подготовки: «Оркестровые духовые и ударные инструменты»

Квалификация выпускника: Магистр

Форма обучения: очная

Год набора: 2025

Химки – 2025 г.

Фонд оценочных средств по
дисциплине

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Разработана в соответствии
с требованиями ФГОС ВО:

53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство»
программа «Оркестровые духовые и ударные
инструменты»

(приказ № 815 Минобрнауки России от 23 августа 2017 г.)

Составитель(и):

Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры Духовых и ударных инструментов ФМИ МГИК
№ 9 от «03» апреля 2025 г.

Раздел 1. Перечень компетенций

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации</p> <p>УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них</p>	<p><i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы в развитии науки; – методы научных исследований; – основные источники информации по истории и философии науки. <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – применять научные знания в профессиональной деятельности; – собирать и анализировать информацию для научного исследования; – классифицировать и сравнивать результаты различных наук. <p><i>владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – научного анализа и обобщения; – разработки научных концепций; – современной научной презентации результатов деятельности.
УК-5.Способен анализировать и учитывать основные принципы процессе межкультурного взаимодействия	<p>УК-5.1. Имеет представление о сущности и принципах анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p><i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основную типологию научного знания; – основные научные проблемы; – ведущие направления в истории и философии науки. <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать научные системы и концепции; – представить рассматриваемые научные

взаимодействия	УК-5.2. Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	проблемы в историческом развитии; – провести сравнение различных научных концепций. <i>владеть:</i> – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.
----------------	--	---

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Очная форма/ Заочная форма

Таблица 2

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции и в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
УК-1				
Знает: Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа	Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	Доклад	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
	Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	Тест		
	Тема 9.	Доклад		

	Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.			
<p>Умеет: получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта</p>	Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.	Доклад	Самостоятельное применение обучающимся умений на практике	Корректность, количество выполненных заданий
	Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.	Тест		
	Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	Доклад		
<p>Владеет: навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций</p>	Промежуточная аттестация	Экзамен	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы
УК-5				

<p>Знает: психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач; основные принципы и методы организации деловых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей потенциальных коммуникаторов</p>	<p>Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания</p> <p>Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.</p> <p>Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.</p>	<p>Доклад</p> <p>Тест</p> <p>Доклад</p>	<p>Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме</p>	<p>Полнота ответа, глубина проработки материала</p>
<p>Умеет: грамотно, доступно излагать информацию в процессе профессионального взаимодействия; соблюдать этические нормы межкультурного взаимодействия; анализировать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей оппонентов</p>	<p>Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.</p> <p>Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.</p> <p>Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.</p>	<p>Доклад</p> <p>Тест</p> <p>Доклад</p>	<p>Самостоятельное применение обучающимся умений на практике</p>	<p>Корректность, количество выполненных заданий</p>
<p>Владет: навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом</p>	<p>Промежуточная аттестация</p>	<p>Экзамен</p>	<p>Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме</p>	<p>Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы</p>

национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия				
---	--	--	--	--

2.1 Задания репродуктивного уровня
(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

Подготовка доклада репродуктивного типа очная и заочная формы

Таблица 3

Тема	Форма Работы
Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	Доклад
Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	Доклад
Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	Доклад

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА. Доклад - РАСШИРЕННОЕ УСТНОЕ СООБЩЕНИЕ (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности: ГЛУБОКО ИЗУЧИТЬ РЕКОМЕНДОВАННУЮ ЛИТЕРАТУРУ ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ; КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНИВАТЬ ПРИВЛЕКАЕМУЮ ДЛЯ ДОКЛАДА НАУЧНУЮ ЛИТЕРАТУРУ, ПОДУМАТЬ НАД ПРАВИЛЬНОСТЬЮ И ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬЮ ВЫДВИГАЕМЫХ АВТОРОМ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ; ХОРОШО ПРОДУМАТЬ И СОСТАВИТЬ ПОДРОБНЫЙ ПЛАН ДОКЛАДА; СОПОСТАВИТЬ РАССМАТРИВАЕМЫЕ В ИЗУЧЕННЫХ РАБОТАХ ПОЛОЖЕНИЯ, ФАКТЫ, ВЫДЕЛИТЬ В НИХ ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ, ОБОБЩИТЬ ИЗУЧЕННЫЙ МАТЕРИАЛ В СООТВЕТСТВИИ С НАМЕЧЕННЫМ ПЛАНом ДОКЛАДА;

- ТЩАТЕЛЬНО ПРОДУМАТЬ ПРАВИЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕННОГО В ДОКЛАДЕ ТОГО ИЛИ ИНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, СИСТЕМАТИЗИРОВАТЬ АРГУМЕНТЫ В ЕГО ЗАЩИТУ ИЛИ ПРОТИВ НЕПРАВИЛЬНЫХ СУЖДЕНИЙ;

- СДЕЛАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ ССЫЛКИ НА ИСПОЛЬЗОВАННУЮ В ДОКЛАДЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ, ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ; ПОДГОТОВИТЬ НЕОБХОДИМЫЕ К

РАБОТЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ, УМЕЛО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛИЧНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ.

Темы докладов репродуктивного типа (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.
5. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
6. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
7. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
8. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
9. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.
10. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
11. Влияние индустриализации на прогресс науки
12. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
13. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Оценивание доклада

Таблица 4

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок; 3. Самостоятельность изложения темы; 	<i>Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи</i>

Примерные тестовые задания

1. Задания закрытого типа с выбором одного ответа.

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Что важнее всего для научного знания?	А) доказательность Б) популярность В) остроумие
2		Что такое редукционизм?	А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного
3		Какая научная парадигма возникла раньше?	А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм
4		Метод дедукции разработал:	А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин
5		Как расшифровать аббревиатуру НТР?	А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция
6	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Где возникла теоретическая наука?	А) Шумерское царство Б) Древняя Греция В) Древний Рим
7		Кто является создателем геоцентрической системы мира?	А) Аристотель Б) Гегель В) Достоевский
8		Кто является основоположником формальной логики?	А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс
9		Кем был Ибн-Рушд?	А) Философ Б) Алхимик В) Математик
10		Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?	А) Античность Б) Средневековье В) Новое время

2.2. Задания реконструктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность к анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей, самостоятельным выводам)

Подготовка доклада реконструктивного типа очная и заочная формы

Таблица 5

Тема	Форма Работы
Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.	Доклад
Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	Доклад

Цель выполнения задания: ЗАДАНИЕ ОРИЕНТИРОВАНО НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УМЕНИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНО РАБОТАТЬ С ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ В ОБЛАСТИ ВОСПИТАНИЯ, С ПОЛУЧЕННЫМ ФАКТИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ; НА РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, ИНДИВИДУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ РЕЧИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА. Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

РАБОТАТЬ НАД ДОКЛАДОМ РЕКОМЕНДУЕТСЯ В СЛЕДУЮЩЕЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ: ГЛУБОКО ИЗУЧИТЬ РЕКОМЕНДОВАННУЮ ЛИТЕРАТУРУ ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ; КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНИВАТЬ ПРИВЛЕКАЕМУЮ ДЛЯ ДОКЛАДА НАУЧНУЮ ЛИТЕРАТУРУ, ПОДУМАТЬ НАД ПРАВИЛЬНОСТЬЮ И ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬЮ ВЫДВИГАЕМЫХ АВТОРОМ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ; ХОРОШО ПРОДУМАТЬ И СОСТАВИТЬ ПОДРОБНЫЙ ПЛАН ДОКЛАДА; СОПОСТАВИТЬ РАССМАТРИВАЕМЫЕ В ИЗУЧЕННЫХ РАБОТАХ ПОЛОЖЕНИЯ, ФАКТЫ, ВЫДЕЛИТЬ В НИХ ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ, ОБОБЩИТЬ ИЗУЧЕННЫЙ МАТЕРИАЛ В СООТВЕТСТВИИ С НАМЕЧЕННЫМ ПЛАНом ДОКЛАДА;

- ТЩАТЕЛЬНО ПРОДУМАТЬ ПРАВИЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕННОГО В ДОКЛАДЕ ТОГО ИЛИ ИНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, СИСТЕМАТИЗИРОВАТЬ АРГУМЕНТЫ В ЕГО ЗАЩИТУ ИЛИ ПРОТИВ НЕПРАВИЛЬНЫХ СУЖДЕНИЙ;

- СДЕЛАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ ССЫЛКИ НА ИСПОЛЬЗОВАННУЮ В ДОКЛАДЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ, ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ; ПОДГОТОВИТЬ НЕОБХОДИМЫЕ К РАБОТЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ, УМЕЛО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛИЧНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ.

Темы докладов реконструктивного типа (на выбор):

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	4. Полнота изложения темы; 5. Отсутствие фактических ошибок; 6. Самостоятельность изложения темы;	Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.
Хорошо		Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.
Удовлетворительно		Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.
Неудовлетворительно		Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи

Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения проекта и процедуре оценивания
1.	Экзамен	Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из 2-х вопросов, Вопросы студенты получают от преподавателя вместе с листом для ответов, время, отводимое на выполнение задания составляет 15 минут. При выполнении задания недопустимо пользоваться вспомогательными материалами, в т.ч. в сети Интернет
Темы для экзамена: 1. Наука как объект исторического и философского исследования. 2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы. 3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в. 4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания. 5. Образ науки в философии прагматизма. 6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока. 7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии. 8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки. 9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля. 10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья. 11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви. 12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания. 13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания. 14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы. 15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени. 16. Развитие технических наук и политехнического образования.		

17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Критерии оценки результатов поддисциплине

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>